

BLANCA MENDOZA BUERGO
Profesora de Derecho Penal
Universidad Autónoma de Madrid

EL DERECHO PENAL EN LA SOCIEDAD DEL RIESGO

Prólogo de
Gonzalo RODRÍGUEZ MOURULLO
Catedrático de Derecho Penal



ÍNDICE

| | |
|--|-----------|
| Abreviaturas | 13 |
| Prólogo | 15 |
| I. Introducción | 21 |
| II. Los términos de la discusión actual: crítica del «moderno Derecho penal del riesgo» versus «Derecho penal de la seguridad» | 23 |
| 1. EVOLUCIÓN MODERNA DEL DERECHO PENAL: LA CARACTERIZACIÓN DEL LLAMADO «DERECHO PENAL DEL RIESGO» EN LA «SOCIEDAD DEL RIESGO» | 23 |
| 1.1. <i>Introducción</i> | 23 |
| 1.2. <i>La caracterización de la llamada «sociedad del riesgo» y su repercusión sobre el ordenamiento jurídico</i> | 24 |
| 1.2.1. Configuración de la «sociedad del riesgo» | 24 |
| 1.2.2. La recepción del concepto de la «sociedad del riesgo» en el Derecho | 34 |
| 1.2.3. Los «nuevos ámbitos» y las dificultades en la respuesta por parte del ordenamiento jurídico | 38 |
| 1.3. <i>Tendencias político-criminales en la sociedad del riesgo: rasgos de la evolución actual de la legislación penal</i> | 44 |
| 1.3.1. Rasgos de la evolución de la política criminal en la actualidad | 44 |
| 1.3.2. La discusión sobre la capacidad del Derecho penal de enfrentarse a los «nuevos riesgos» | 51 |
| 1.4. <i>La perspectiva dogmática del «Derecho penal del riesgo» (análisis de la crítica a la moderna evolución del «Derecho penal del riesgo», con especial referencia a los delitos de peligro)</i> ... | 64 |

| | | |
|--------|---|-----|
| 1.4.1. | Introducción | 64 |
| 1.4.2. | La moderna evolución del Derecho penal en la sociedad del riesgo | 68 |
| a) | La creación de nuevos bienes jurídicos supraindividuales de contenido difuso | 68 |
| b) | La utilización creciente de delitos de peligro —especialmente abstracto— ante las nuevas necesidades de protección y seguridad | 78 |
| c) | La flexibilización y desformalización del Derecho penal material (y procesal) | 92 |
| d) | Valoración de conjunto | 111 |
| 1.4.3. | La contestación a la crítica de la moderna evolución del Derecho penal: la defensa del «Derecho penal de la seguridad» <i>versus</i> la crítica al moderno «Derecho penal del riesgo» | 118 |
| 2. | EL «DERECHO PENAL DE LA SEGURIDAD»: LA CONSECUCCIÓN DE «SEGURIDAD» A TRAVÉS DEL DERECHO PENAL | 125 |
| 2.1. | <i>Introducción</i> | 125 |
| 2.2. | <i>Las posturas de plena aceptación de la funcionalización del Derecho penal</i> | 128 |
| 2.2.1. | El modelo del «Derecho penal de la seguridad» como una de las condiciones de la sociedad del riesgo (KINDHÄUSER). | 128 |
| 2.2.2. | El «Derecho penal del control global» de KRATZSCH | 130 |
| 2.2.3. | Las posturas «funcionalistas» (JAKOBS, MÜSSIG) | 132 |
| 2.2.4. | La defensa de la moderna evolución del Derecho penal actual desde postulados de eficacia preventivo-general | 141 |
| III. | Valoración crítica de la polémica | 155 |
| 1. | BALANCE INTERMEDIO | 155 |
| 2. | CONFIRMACIÓN DE LA TENDENCIA | 156 |
| 3. | SECTORES IMPLICADOS | 160 |
| 4. | LA EFICACIA DE LOS DELITOS DE PELIGRO ABSTRACTO COMO INSTRUMENTO DE PROTECCIÓN PREFERENTE | 164 |

| | |
|--|-----|
| 5. EFICACIA <i>VERSUS</i> PRINCIPIOS | 167 |
| 6. ¿CONSECUCCIÓN DE SEGURIDAD A TRAVÉS DEL DERECHO PENAL? | 174 |
| IV. Conclusiones y toma de posición | 181 |
| Bibliografía | 193 |